

UNIVERSIDADE DE SAO PAULO
Instituto de Química
CONCURSO PÚBLICO DE PROVAS E TÍTULOS PARA PROVIMENTO DE 01 (UM) CARGO
DE PROFESSOR DOUTOR - ÁREA DO CONHECIMENTO DE ENSINO DE QUÍMICA
(EDITAL ATAC/302024/IQUSP).

RELATÓRIO FINAL

Candidatos inscritos: Drs 1) SILAS CARDOSO DOS SANTOS (PORTUGUES) [PPI]; 2) ISRAEL ROSALINO (PORTUGUES) [AC]; 3) SAULO QUINTANA GOMES (PORTUGUES) [AC]; 4) ALEXANDRE AIZAWA (PORTUGUES) [AC]; 5) LUCIANE FERNANDES DE GOES BAZETTI (PORTUGUES) [AC]; 6) FABIO LUIZ DE SOUZA (PORTUGUES) [PPI]; 7) KEYSY SOLANGE COSTA NOGUEIRA (PORTUGUES) [AC]; 8) JOANA SOUZA OLIVEIRA GALAVOTTI (PORTUGUES) [AC]; 9) RAFAELA FERNANDA CARVALHAL PASSOS (PORTUGUES) [AC]; 10) NÉSTOR ALEXANDER ZAMBRANO GONZÁLEZ (PORTUGUES) [AC]; 11) CLEBERSON SOUZA DA SILVA (PORTUGUES) [AC]; 12) ANIKE ARAUJO ARNAUD (PORTUGUES) [AC]; 13) FRANCIANI CÁSSIA SENTANIN (PORTUGUES) [AC]; 14) CASSIO RICARDO FARES RIEDO (PORTUGUES) [AC] e 15) MAYARA DE CARVALHO SANTOS (PORTUGUES) [AC].

Antes das oito horas do dia **17 de fevereiro de 2025**, na sala B de reuniões do Bloco 06 - superior do Instituto de Química, a Comissão Julgadora instalou-se com a presença da totalidade de seus membros.

A seguir, a Comissão Julgadora verificou que 10 (DEZ) candidatos haviam comparecido e assinado a lista de presença (por ordem de inscrição) - Drs.: **1) SILAS CARDOSO DOS SANTOS (PORTUGUES) [PPI]; 2) ALEXANDRE AIZAWA (PORTUGUES) [AC]; 3) LUCIANE FERNANDES DE GOES BAZETTI (PORTUGUES) [AC]; 4) FABIO LUIZ DE SOUZA (PORTUGUES) [PPI]; 5) KEYSY SOLANGE COSTA NOGUEIRA (PORTUGUES) [AC]; 6) RAFAELA FERNANDA CARVALHAL PASSOS (PORTUGUES) [AC]; 7) CLEBERSON SOUZA DA SILVA (PORTUGUES) [AC]; 8) ANIKE ARAUJO ARNAUD (PORTUGUES) [AC]; 9) FRANCIANI CÁSSIA SENTANIN (PORTUGUES) [AC] e 10) CASSIO RICARDO FARES RIEDO (PORTUGUES) [AC].**

Informamos que a composição da comissão julgadora seguiu a determinação da Resolução 8434, de 24 de maio de 2023, e do Regimento Geral da USP.

Primeira fase - Prova escrita eliminatória

A seguir, a Comissão Julgadora deu início aos trabalhos da primeira fase do concurso, elaborando o cronograma e a lista de pontos da prova escrita, que foram apresentados aos candidatos presentes. Os candidatos manifestaram por escrito sua concordância com o cronograma e com a lista apresentada. O horário em que os candidatos tomaram conhecimento da lista de pontos se deu às **8h15** deste primeiro dia e foram alertados de que o sorteio do ponto ocorreria 24 horas depois, ou seja, **às 8h15 do dia 18.02.2025**.

No dia 18/02/2025, o ponto sorteado para a prova escrita foi o de n° **02**, intitulado: "**2. POLÍTICAS PÚBLICAS E O ENSINO DE QUÍMICA**".

Os candidatos realizaram a prova escrita, entregaram-na e retiraram-se do recinto na seguinte ordem: Drs.:

SEQUÊNCIA DE ENTREGA	CANDIDATO	TEMPO (COM A CONSULTA DE 1 HORA)	HORA DA ENTREGA – PROVA INICIADA ÀS 9:27
1	KEYSY SOLANGE COSTA NOGUEIRA	03:56:00	12:23:00
2	CASSIO RICARDO FARES RIEDO	04:26:00	12:53:00
3	FABIO LUIZ DE SOUZA	04:28:00	12:55:00
4	LUCIANE FERNANDES DE GOES BAZETTI	04:30:00	12:57:00
5	FRANCIANI CÁSSIA SENTANIN	04:31:00	12:58:00
6	ALEXANDRE AIZAWA	04:34:00	13:01:00
7	SILAS CARDOSO DOS SANTOS	04:50:00	13:17:00
8	ANIKE ARAUJO ARNAUD	04:53:00	13:20:00
9	RAFAELA FERNANDA CARVALHAL PASSOS	04:56:00	13:23:00
10	CLEBERSON SOUZA DA SILVA	DESISTIU	

AValiação das leituras por ordem de inscrição dos candidatos:

- 1) SILAS CARDOSO DOS SANTOS (PORTUGUES) [PPI]** - A leitura da prova escrita pelo candidato, em sessão pública, revelou ter sido o assunto abordado de forma incompleta e insatisfatória.
- 2) ALEXANDRE AIZAWA (PORTUGUES) [AC]** - A leitura da prova escrita pelo candidato, em sessão pública, revelou ter sido o assunto abordado de forma incompleta.
- 3) LUCIANE FERNANDES DE GOES BAZETTI (PORTUGUES) [AC];** - A leitura da prova escrita pela candidata, em sessão pública, revelou ter sido o assunto abordado de forma abrangente e satisfatória.
- 4) FABIO LUIZ DE SOUZA (PORTUGUES) [PPI]** - A leitura da prova escrita pelo candidato, em sessão pública, revelou ter sido o assunto abordado de forma satisfatória.
- 5) KEYSY SOLANGE COSTA NOGUEIRA (PORTUGUES) [AC]** - A leitura da prova escrita pela candidata, em sessão pública, revelou ter sido o assunto abordado de forma abrangente, porém desorganizada.
- 6) RAFAELA FERNANDA CARVALHAL PASSOS (PORTUGUES) [AC]** - A leitura da prova escrita pela candidata, em sessão pública, revelou ter sido o assunto abordado de forma insatisfatória.
- 7) CLEBERSON SOUZA DA SILVA (PORTUGUES) [AC]** – O candidato não compareceu para realizar a prova escrita. **DESISTENTE.**
- 8) ANIKE ARAUJO ARNAUD (PORTUGUES) [AC]** - A leitura da prova escrita pela candidata, em sessão pública, indicou que o tema foi abordado de forma bem articulada, abrangente e satisfatória.
- 9) FRANCIANI CÁSSIA SENTANIN (PORTUGUES) [AC]** - A leitura da prova escrita pela candidata, em sessão pública, revelou ter sido o assunto abordado de forma insatisfatória, incompleta e parcialmente equivocada.

10) CASSIO RICARDO FARES RIEDO (PORTUGUES) [AC] - A leitura da prova escrita pelo candidato, em sessão pública, indicou que o tema foi abordado de forma insatisfatória e incompleta.

Após as leituras, a comissão julgadora atribuiu aos candidatos as seguintes notas:

UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
Instituto de Química

Concurso público de provas e títulos para provimento de 01 (um) cargo de Professor
Doutor - Área do conhecimento de ENSINO DE QUÍMICA
(Edital ATAC 302024/iqusp)

Primeira fase – Prova escrita eliminatória – peso 1

QUADRO GERAL

CANDIDATOS	PAULO ALVES PORTO	FLÁVIO ANTONIO MAXIMIANO	LETÍCIA DOS SANTOS PEREIRA	SALETE LINHARES QUEIROZ	LUCIANA MASSI
Silas Cardoso dos Santos	5,50	5,00	4,00	4,00	4,50
Alexandre Aizawa	6,50	6,50	6,00	6,00	6,00
Luciane Fernandes de Goes Bazetti	9,00	9,00	8,00	8,50	8,00
Fabio Luiz de Souza	9,27	9,52	8,48	8,78	8,75
Keysy Solange Costa Nogueira	7,00	6,00	7,00	6,50	6,50
Rafaela Fernanda Carvalho Passos	6,00	5,50	5,00	4,00	5,00
Cleberon Souza da Silva	DESISTENTE	DESISTENTE	DESISTENTE	DESISTENTE	DESISTENTE
Anike Araujo Arnaud	9,50	10,00	9,00	9,00	9,50
Franciani Cássia Sentanin	4,00	4,00	3,50	3,50	3,00
Cassio Ricardo Fares Riedo	6,00	6,00	5,50	5,00	5,00

Beim
K J
P.P.

No Sistema de Admissão Docentes da USP, foi gerado o seguinte quadro da primeira fase, já constando a aplicação da pontuação diferenciada para o candidato aprovado e autodeclarado PPI:



Concurso Público ao Cargo de Professor Doutor

Sistema GR #2906 - Edital 030-2024 - Fase 1

Cargo(s): 1244418

Quadro de Notas

Candidato	Uso de Pontuação Diferenciada	Paulo Alves Porto	Flavio Antonio Maximiano	Salete Linhares Queiroz	Luciana Massi	Leticia dos Santos Pereira	Habilitação
SILAS CARDOSO DOS SANTOS	SIM	5.50	5.00	4.00	4.50	4.00	Não
ALEXANDRE AIZAWA	NÃO	6.50	6.50	6.00	6.00	6.00	Não
LUCIANE FERNANDES DE	NÃO	9.00	9.00	8.50	8.00	8.00	Sim
FABIO LUIZ DE SOUZA	SIM	9.27	9.52	8.78	8.75	8.48	Sim
KEYSY SOLANGE COSTA NOGUEIRA	NÃO	7.00	6.00	6.50	6.50	7.00	Não
RAFAELA FERNANDA	NÃO	6.00	5.50	4.00	5.00	5.00	Não
ANIKE ARAUJO ARNAUD	NÃO	9.50	10.00	9.00	9.50	9.00	Sim
FRANCIANI CÁSSIA SENTANIN	NÃO	4.00	4.00	3.50	3.00	3.50	Não
CASSIO RICARDO FARES RIEDO	NÃO	6.00	6.00	5.00	5.00	5.50	Não

Nos termos do parágrafo 29 do artigo 135 do Regimento Geral da USP, "o candidato que obtiver nota menor do que 7,0 (sete) da maioria dos membros do Comissão Julgadora estará eliminado do concurso".

Desta forma, passaram para a segunda fase do concurso os seguintes Doutores:

- I. **Luciane Fernandes de Goes Bazetti**
- II. **Fabio Luiz de Souza**
- III. **Anike Araujo Arnaud**

Segunda fase:

a) Apresentação do projeto de pesquisa e arguição – 20 a 30 minutos

I. Luciane Fernandes de Goes Bazetti

Na apresentação do projeto de pesquisa, feita em 24 minutos e 51 segundos, a candidata apresentou um projeto bem fundamentado, demonstrou domínio do tema, bem como adequação e viabilidade de execução do projeto na instituição, observando-se, no entanto, ligeira fragilidade durante a arguição.

II. Fabio Luiz de Souza

Na apresentação do projeto de pesquisa, feita em 29 minutos e 24 segundos, o candidato apresentou um projeto coerente com as linhas de pesquisa da instituição, porém com certas limitações teóricas e metodológicas. Durante a arguição, apresentou fragilidades diante dos questionamentos da banca.

III. Anike Araujo Arnaud

Na apresentação do projeto de pesquisa, feita em 23 minutos e 02 segundos, e na arguição, a candidata apresentou um projeto bem estruturado e fundamentado, com adequação e viabilidade para ser conduzido na instituição, e respondeu de forma satisfatória aos questionamentos da banca.

b) Julgamento do memorial com prova pública de arguição

1. Luciane Fernandes de Goes Bazetti

A análise do memorial e a prova pública de arguição da candidata revelaram uma sólida formação acadêmica e experiência científica internacional. Seu memorial evidenciou uma produção científica consistente, com relevante experiência na educação básica e superior, demonstrando um bom desenvolvimento neste momento inicial de sua carreira universitária.

2. Fabio Luiz de Souza

A análise do memorial e a prova pública de arguição do candidato revelaram sólida formação acadêmica. Seu memorial apresentou uma produção científica regular, e desempenho muito bom no que se refere a extensão, com relevante experiência na educação básica.

3. Anike Araujo Arnaud

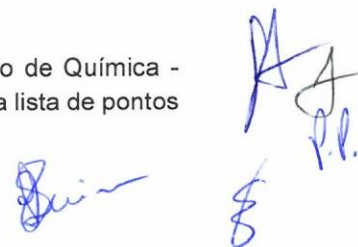
A análise do memorial e a prova pública de arguição da candidata revelaram sólida formação acadêmica. Seu memorial apresentou uma produção científica consistente, com relevante experiência na educação básica e superior, demonstrando um bom desenvolvimento neste momento inicial de sua carreira universitária.

c) Prova Didática

Sorteio do ponto e realização da Prova Didática

1. Luciane Fernandes de Goes Bazetti

Às 08h50 do dia 20.02.2025, quinta-feira, na Sala A-05 do Anexo ao Instituto de Química - "Queijinho", diante da Comissão Julgadora, a candidata tomou conhecimento da lista de pontos



da prova didática, declarando-se de acordo. Ato contínuo, o senhor Presidente solicitou que a candidata retirasse da urna o ponto da Prova Didática, tendo sido sorteado o Ponto nº 06, intitulado **"6. Dificuldades para o ensino e a aprendizagem do conceito de equilíbrio químico no Ensino Médio."**

Às 08h50 do dia 21.02.2025, a candidata, em 48 (quarenta e oito) minutos e 53 (cinquenta e três) segundos, realizou sua prova, em nível de graduação, demonstrou clareza na apresentação dos conceitos químicos, usou recursos didáticos diversos, incluindo tecnologias digitais de comunicação e informação (TDIC), com abordagem abrangente do tema.

2. Fabio Luiz de Souza

Às 10h03 do dia 20.02.2025, quinta-feira, na Sala A-05 do Anexo ao Instituto de Química - "Queijinho", diante da Comissão Julgadora, o candidato tomou conhecimento da lista de pontos da prova didática, declarando-se de acordo. Ato contínuo, o senhor Presidente solicitou que o candidato retirasse da urna um número correspondente ao ponto da Prova, tendo sido sorteado o Ponto nº 04, intitulado **"4. A experimentação no ensino de Química no Ensino Médio."**

Às 10h03 do dia 21.02.2025, sexta-feira, o candidato, em 55 (cinquenta e cinco) minutos e 10 (dez) segundos, realizou sua prova em nível de graduação, demonstrando conhecimento do tema, boa capacidade de comunicação, clareza e organização de exposição, bom uso do tempo e do recurso de multimídia.

3. Anike Araujo Arnald

Às 11h12 do dia 20.02.2025, quinta-feira, na Sala A-05 do Anexo ao Instituto de Química - "Queijinho", diante da Comissão Julgadora, a candidata tomou conhecimento da lista de pontos da prova didática, declarando-se de acordo. Ato contínuo, o senhor Presidente solicitou que a candidata retirasse da urna um número correspondente ao ponto da Prova, tendo sido sorteado o Ponto nº 05, intitulado **"5. Planejamento e currículo de Química no Ensino Médio - o que ensinar, por que ensinar."**

Às 11h12 do dia 21.02.2025, sexta-feira, o candidato, em 43 (quarenta e três) minutos e 07 (sete) segundos, realizou sua prova em nível de graduação, demonstrando conhecimento do tema, com abordagem abrangente, mas a clareza e a organização do conteúdo ficaram aquém do esperado.

A seguir, apresentamos o quadro de notas completo, contendo as indicações da Comissão Julgadora:

RESULTADO FINAL



Concurso Público ao Cargo de Professor Doutor

Sistema GR #2906 - Edital 030-2024 - Fase 2

Cargo(s): 1244418

Notas de 1627175 - Paulo Alves Porto

MCA: 9.13; MCPPI: 8.75; PD Fase 2: 0.04; Aplica PD: Sim

Candidato	Uso da Pontuação Diferenciada	Prova Escrita (Peso: 1)	Prova Didática (Peso: 1)	Julgamento de Memorial (Peso: 2)	Projeto (Peso: 1)	Nota Final com PD	Indicação
LUCIANE FERNANDES DE	NÃO	9.00	9.00	9.50	9.00	9.20	Sim
FABIO LUIZ DE SOUZA	SIM	9.27	10.00	8.50	8.00	9.13	
ANIKE ARAUJO ARNAUD	NÃO	9.50	8.50	9.00	9.50	9.10	

Notas de 718397 - Flavio Antonio Maximiano

MCA: 9.31; MCPPI: 7.88; PD Fase 2: 0.18; Aplica PD: Sim

Candidato	Uso da Pontuação Diferenciada	Prova Escrita (Peso: 1)	Prova Didática (Peso: 1)	Julgamento de Memorial (Peso: 2)	Projeto (Peso: 1)	Nota Final com PD	Indicação
LUCIANE FERNANDES DE	NÃO	9.00	9.50	9.50	9.00	9.30	
FABIO LUIZ DE SOUZA	SIM	9.52	9.50	7.50	7.00	9.34	
ANIKE ARAUJO ARNAUD	NÃO	10.00	9.00	9.00	10.00	9.40	Sim

Notas de 4866167 - Salete Linhares Queiroz

MCA: 8.94; MCPPI: 7.50; PD Fase 2: 0.19; Aplica PD: Sim

Candidato	Uso da Pontuação Diferenciada	Prova Escrita (Peso: 1)	Prova Didática (Peso: 1)	Julgamento de Memorial (Peso: 2)	Projeto (Peso: 1)	Nota Final com PD	Indicação
LUCIANE FERNANDES DE	NÃO	8.50	10.00	9.50	9.00	9.30	Sim
FABIO LUIZ DE SOUZA	SIM	8.78	9.00	7.00	7.00	8.90	
ANIKE ARAUJO ARNAUD	NÃO	9.00	8.00	8.00	9.50	8.50	

Notas de 5594743 - Luciana Massi

MCA: 9.13; MCPPI: 7.50; PD Fase 2: 0.22; Aplica PD: Sim

Candidato	Uso da Pontuação Diferenciada	Prova Escrita (Peso: 1)	Prova Didática (Peso: 1)	Julgamento de Memorial (Peso: 2)	Projeto (Peso: 1)	Nota Final com PD	Indicação
LUCIANE FERNANDES DE	NÃO	8.00	10.00	9.50	9.00	9.20	Sim
FABIO LUIZ DE SOUZA	SIM	8.75	9.00	7.00	7.00	9.07	
ANIKE ARAUJO ARNAUD	NÃO	9.50	8.00	8.50	10.00	8.90	

Notas de 16969953 - Leticia dos Santos Pereira

MCA: 9.13; MCPPI: 8.25; PD Fase 2: 0.11; Aplica PD: Sim

Candidato	Uso da Pontuação Diferenciada	Prova Escrita (Peso: 1)	Prova Didática (Peso: 1)	Julgamento de Memorial (Peso: 2)	Projeto (Peso: 1)	Nota Final com PD	Indicação
LUCIANE FERNANDES DE	NÃO	8.00	9.00	9.50	8.50	8.90	
FABIO LUIZ DE SOUZA	SIM	8.48	10.00	8.00	7.00	9.02	
ANIKE ARAUJO ARNAUD	NÃO	9.00	9.00	9.00	9.50	9.10	Sim

Quadro de Notas

Candidato	Uso de Pontuação Diferenciada	Paulo Alves Porto	Flavio Antonio Maximiano	Saete Linhares Queiroz	Luciana Massi	Leticia dos Santos Pereira	Habilitação	Indicação
LUCIANE FERNANDES DE	NÃO	9.20	9.30	9.30	9.20	8.90	Sim	Sim
FABIO LUIZ DE SOUZA	SIM	9.13	9.34	8.90	9.07	9.02	Sim	
ANIKE ARAUJO ARNAUD	NÃO	9.10	9.40	8.50	8.90	9.10	Sim	

Assinaturas dos Membros da Comissão

Paulo Alves Porto

Flavio Antonio Maximiano

Saete Linhares Queiroz

Luciana Massi

Leticia dos Santos Pereira

Handwritten signatures of Paulo Alves Porto, Flavio Antonio Maximiano, Saete Linhares Queiroz, Luciana Massi, and Leticia dos Santos Pereira.

Em vista dos resultados obtidos, a Comissão Julgadora indica à Egrégia Congregação do Instituto de Química a **Dra. Luciane Fernandes de Goes Bazetti, com 03 indicações**, para o provimento de um cargo de Professor Doutor - área de conhecimento de **ENSINO DE QUÍMICA**, junto ao **Departamento de Química Fundamental** do Instituto de Química da Universidade de São Paulo.

Sexta-feira, 21 de fevereiro de 2025.

Comissão Julgadora	Assinatura
Prof. Dr. Paulo Alves Porto – Professor Associado – Presidente – QFL/IQ	
Prof. Dr. Flávio Antonio Maximiano – Professor Doutor – QFL/IQ	
Profa. Dra. Leticia dos Santos Pereira - Professora Adjunta - UFBA	
Prof. Dr. Saete Linhares Queiroz - Professora Associada - IQSC	
Profa. Dra. Luciana Massi - Professora Associada - UNESP	