480ª (QUADRINGÉSIMA OCTAGÉSIMA) REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DO INSTITUTO DE QUÍMICA DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO. ATA. Aos vinte e quatro dias do mês de abril de dois mil e vinte e cinco, às catorze horas, reuniu-se em sessão ordinária a Congregação do Instituto de Química (IQ) da Universidade de São Paulo, no Anfiteatro Paschoal Senise do Instituto de Química, em **terceira convocação**, estando presentes: os Profs. Drs. Pedro Vitoriano de Oliveira (Diretor), Shaker Chuck Farah (Vice-Diretor), Frederico José Gueiros Filho (Pres. CPG), Thiago Carita Correra (V.Pres. CPqI), Carlos Takeshi Hotta (Pres. CCEX), Fábio Rodrigues (Pres. CIP), e João Carlos Setúbal (Ch. Depto. QBQ), os PROFESSORES TITULARES Bettina Malnic, Denise Freitas Siqueira Petri, Hermi Felinto de Brito, Josef Wilhelm Baader, Koiti Araki, Liane Márcia Rossi, Marisa Helena Gennari de Medeiros, Mauricio da Silva Baptista, Mauro Bertotti, Nadja Cristhina de Souza Pinto, Ricardo José Giordano, Roberto Manuel Torresi, os PROFESSORES ASSOCIADOS Carmen Fernandez, Roberto Kopke Salinas, Eduardo Moraes Rego Reis, Mauro Carlos Costa Ribeiro, Paulo Alves Porto, Graziella Eliza Ronsein, Iolanda Midea Cuccovia, Sílvia Helena Pires Serrano, Jorge Cesar Masini, os PROFESSORES DOUTORES Daniela Ramos Truzzi, Flávio Maron Vichi, Gianluca Camilo Azzelini, Paulo Roberto H. Moreno, Perola de Castro Vasconcellos, o REPRESENTANTE DISCENTE Felipe Machado (Pós-Graduação), os REOREPRESENTANTES DOS SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS Adriana Yamaguti Matsukuma (Servidor), Leonardo Zambotti Villela (Servidor). **Ausentes:** Regina Lucia Baldini (Pres. CG), Erick Leite Bastos (V.Pres. CPG), Carla Columbano de Oliveira (Pres. CPqI), Massuo Jorge Kato (Ch. Depto. QFL), os PROFESSORES TITULARES Alexander Henning Ulrich, Alicia Juliana Kowaltowski, Ana Maria Carmona Ribeiro, Claudimir Lúcio do Lago, Clélia Ferreira Terra, Glaucia Mendes Souza, Ivano Gebhardt Rolf Gutz, Leandro Helgueira de Andrade, Lúcio Angnes, Luiz Henrique Catalani, Marina Franco Maggi Tavares, Paolo Di Mascio, Pio Colepicolo Neto, Susana Inés Córdoba de Torresi, Thiago Régis Longo César da Paixão, Deborah Schechtman, Fábio Luis Forti, Maria Teresa Machini, Alcindo Aparecido Benito dos Santos, Daniela Sanchez Bassères, Antonio Carlos Borin, Claudiana Lameu, Gabriel Negrão Meloni, Flavio A. Maximiano, Pedro Miguel Vidinha Gomes, Atualpa Albert C. Braga, os REPRESENTANTES DISCENTES Fernando Amaral Fernandes (Pós-Graduação), Rafael Teixeira do Nascimento (Pós-Graduação), Takahara dos Santos (Graduação), Tayne Paranhos Pereira (Graduação), e o REPRESENTANTE DOS SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS Paulo Antônio Monteiro da Silva (Servidor). Havendo número legal, o **Senhor Diretor** passa ao Item I – **EXPEDIENTE:** a) Apreciação da [Ata da sessão 479ª](#) (março/2025). **APROVADA.** A seguir, passa ao item II - **ORDEM DO DIA: Item 01. Interessado:** Departamento de Bioquímica. **Assunto:** Recursos à decisão da e. Congregação do IQ de 27/03/2025, referente à apreciação de inscrições para o concurso público de provas e títulos, destinado ao preenchimento de uma vaga de **Professor Doutor**, para a área de **Ensino de Bioquímica, regido pelo Edital ATAC/442025/iqusp.** Recurso interposto pelas candidatas **1) [Francisca Crislândia Oliveira Silva](#)** (que não comprovou obtenção do título de doutorado). **2) [Thais Azevedo Enoki](#)** (encaminhou certidão de elegibilidade em vez de certidão de quitação eleitoral). **Deliberação:** A) [Relatório de Apreciação](#) para a Congregação do IQ. 1. Apreciar. O **Senhor Diretor** registra que houve recursos de duas candidatas - Thaís e Francisca Crislândia - contra a decisão da congregação na reunião anterior. Consultada, a **Assistência Acadêmica** destaca o que segue: no caso da **candidata Thaís**, ela reconheceu ter apresentado equivocadamente uma certidão para fins eleitorais em vez da certidão de quitação eleitoral exigida pelo edital, alegando que, por ser declarada elegível, estaria indiretamente quite com a Justiça Eleitoral. Contudo, o edital estabelece como documentos válidos exclusivamente a certidão de quitação eleitoral (comprovando regularidade eleitoral) ou a certidão circunstanciada (emitida pelo TRE quando o sistema está indisponível, atestando ausência de débitos com

a Justiça), sendo que a candidata apresentou um documento que **comprova apenas ausência de crimes eleitorais**, não atendendo aos requisitos. Além do mais, a Assistência Acadêmica entrou em contato com a candidata no último dia de inscrições ao identificar o erro, mas a candidata só visualizou a comunicação em 7/03 (um mês após o encerramento), enviando posteriormente o documento correto de forma extemporânea, o que não é permitido pelo edital. No caso da **candidata Francisca Crislândia**, foi atestado pela própria instituição de origem (UFPE) que a candidata não reuniu as condições necessárias para obtenção do título de doutor. A declaração apresentada pela candidata no ato de inscrição (datada de 04.02.2025) comprova **conclusão do curso**, mas não demonstra o cumprimento do requisito final (a entrega da tese corrigida na biblioteca), tampouco que a candidata faz jus ao título de doutora. Diante disso, a ATAC recomenda manter a decisão original da congregação em ambos os casos, para preservar a isonomia entre os candidatos e o cumprimento das regras estabelecidas. *Colocado em discussão o parecer do relator e depois em votação, foi obtido o seguinte resultado: a favor - 34 (trinta e quatro) votos; contrários - 0 (zero) votos; abstenções - 0 (zero) votos. Total de votantes: 34 (trinta e quatro).* **APROVADO** o parecer e mantida a decisão da egrégia Congregação. **Item 02. Interessado:** Omar Abdel Monein Abou El Seoud **Assunto: Termo de Colaboração – Professor Sênior.** A. [Solicitação](#) do interessado. B. [Relatório](#) de atividades e parecer do Departamento de Química Fundamental. C. [Plano](#) de Trabalho. 1) Apreciar. *Colocado o assunto em discussão e depois em votação, foi obtido o seguinte resultado: a favor - 34 (trinta e quatro) votos; contrários - 0 (zero) votos; abstenções - 0 (zero) votos. Total de votantes: 34 (trinta e quatro).* **APROVADO.** **Item 03. Interessado:** Hans Viertler. **Assunto: Termo de Colaboração – Professor Sênior.** A. [Documentação](#) do interessado, contendo solicitação, relatório e plano de trabalho. B. [Ofício](#) do Departamento de Química Fundamental e [Parecer](#) do Relator. 1) Apreciar. *Colocado o assunto em discussão e depois em votação, foi obtido o seguinte resultado: a favor - 34 (trinta e quatro) votos; contrários - 0 (zero) votos; abstenções - 0 (zero) votos. Total de votantes: 34 (trinta e quatro).* **APROVADO.** **Item 04. Interessado:** Maria Julia Manso Alves. **Assunto: Termo de Colaboração – Professor Sênior.** A. [Solicitação](#) da interessada. B. [Relatório](#) de atividades e [Ofício com parecer](#) do Departamento de Bioquímica. C. [Plano](#) de Trabalho. 1) Apreciar. *Colocado o assunto em discussão e depois em votação, foi obtido o seguinte resultado: a favor - 34 (trinta e quatro) votos; contrários - 0 (zero) votos; abstenções - 0 (zero) votos. Total de votantes: 34 (trinta e quatro).* **APROVADO.** **Item 05. Interessado:** Instituto de Química. **Assunto:** Indicação de 1 (um) representante discente de graduação titular e 1 (um) suplente para a **Comissão de Acompanhamento Financeiro (CAF)**. Indicadas: **Titular:** Tayne Paranhos Pereira e **Suplente:** Caroline Marielli Garcia dos Santos. 1) Homologar as [indicações dos estudantes](#). *Colocado o assunto em discussão e depois em votação, foi obtido o seguinte resultado: a favor - 34 (trinta e quatro) votos; contrários - 0 (zero) votos; abstenções - 0 (zero) votos. Total de votantes: 34 (trinta e quatro).* **HOMOLOGADO.** **Item 06. Interessado:** Instituto de Química. **Assunto:** Indicação de representantes discentes de graduação titular e suplente para a **Comissão de Ética e Direitos Humanos (CEDH)**. Indicados: **Titular:** Laryssa Helena Venâncio Custódio Jesus dos Santos. **Suplente:** Miguel Henrique Brandão. 1) Homologar as [indicações dos estudantes](#). *Colocado o assunto em discussão e depois em votação, foi obtido o seguinte resultado: a favor - 33 (trinta e três) votos; contrários - 0 (zero) votos; abstenções - 0 (zero) votos. Total de votantes: 34 (trinta e quatro).* **HOMOLOGADO.** **Item 07. Processo:** 24.1.00522.46.0. **Interessado:** Prof. Dr. Mauricio da Silva Baptista. **Assunto:** Acordo de Cooperação Acadêmica Internacional – Nº do Convênio: 1019124 - Acordo de Cooperação entre o Instituto de Química da Universidade de São Paulo (Brasil) e o [Instituto de Inovação em Nanotecnologia da Universidade de Rhodes](#) (África do Sul). **Documentos anexos:** A. [Minuta](#) do Acordo. B. [Parecer](#) da Comissão de Relações

Internacionais. **Deliberação:** 1) Apreciar o acordo de cooperação. **Discussão:** Mauricio diz que os alunos que foram gostaram muito e a Comissão resolveu estender o acordo para repetir a experiência. Aprovado com 34 votos favoráveis (unanimidade). *Colocado o assunto em discussão e depois em votação, foi obtido o seguinte resultado: a favor - 34 (trinta e quatro) votos; contrários - 0 (zero) votos; abstenções – 0 (zero) votos. Total de votantes: 34 (trinta e quatro).* **APROVADO. Item 08. Processo:** 25.1.00079.46.0. **Interessado:** Prof. Dr. Mauricio da Silva Baptista. **Assunto:** Acordo de Cooperação Acadêmica Internacional – Nº do Convênio: 1019909. Acordo de Cooperação entre o Instituto de Química da Universidade de São Paulo (Brasil) e a École Normale Supérieure de Lyon (França). **Documentos anexos:** A. Minuta do Acordo. B. Parecer da Comissão de Relações Internacionais. Despacho do Diretor, *ad referendum* da Congregação do IQ. **Deliberação:** 1) Referendar o acordo de cooperação. O **Prof. Maurício Baptista** relatou que, identificando a existência de um antigo convênio inativo entre as instituições, tomou a iniciativa de revitalizar a parceria durante seu período de dois meses na École Normale Supérieure de Lyon. Para agilizar o processo, solicitou ao Especialista em Relações Nacionais e Internacionais Diego Viana que coordenasse os trâmites, resultando na elaboração de um novo acordo-guarda-chuva sem prazo definido. Como desdobramentos imediatos, destacar-se-ão: o edital aberto para intercâmbio de graduação; a previsão de recebimento de dois estudantes franceses no Brasil. O **Senhor Diretor** informou ter aprovado *ad referendum* o instrumento para acelerar a implementação do programa, que já apresenta resultados positivos e amplia oportunidades de mobilidade discente. Questionada os srs. membros sobre dúvidas, não houve manifestações. *Colocado o assunto em discussão e depois em votação, foi obtido o seguinte resultado: a favor - 34 (trinta e quatro) votos; contrários - 0 (zero) votos; abstenções – 0 (zero) votos. Total de votantes: 34 (trinta e quatro).* **REFERENDADO. Item 09. Interessado:** Instituto de Química. **Assunto:** Indicação da Profa. Dra. Liane Marcia Rossi para a 4ª Edição - 2025 do Prêmio USP “Trajetória pela Inovação”. 1) Editais do Prêmio. 2) Ofício da Presidente da Comissão de Pesquisa. **Deliberação:** 1) Apreciar a indicação. *Colocado o assunto em discussão e depois em votação, foi obtido o seguinte resultado: a favor - 34 (trinta e quatro) votos; contrários - 0 (zero) votos; abstenções – 0 (zero) votos. Total de votantes: 34 (trinta e quatro).* **APROVADO. III – EXPEDIENTE PARTE II - c) Comunicações da Diretoria. C-1 - Professor Emérito – o Senhor Diretor** lembra que no dia 8 de maio será realizada a outorga do título de professor emérito aos Profs. Ohara Augusto e Henrique Eisi Toma. **C-2 - Conclama** a todos os membros para participarem do evento **Reitoria no Campus** no dia 1 de julho. **C-3 - O Senhor Diretor** mencionou que traria o Dr. Fernando Menezes da FAPESP para discutir a questão do novo gerenciamento financeiro de projetos pelas próprias Universidades, e o **Prof. Chuck** explicou os planos da FAPESP de transferir o gerenciamento para fundações universitárias, mantendo as bolsas sob gestão direta da FAPESP. Foram destacados dois tipos de financiamento: **importações** (gerenciadas pela FUSP com supervisão da FAPESP, mas com percepção de demora) e **equipamentos nacionais** (sem mudanças até agosto, quando novos projetos serão geridos pelas universidades). O **Prof. Chuck** ressaltou que projetos com saldo abaixo de 1 milhão de reais permanecerão na FAPESP, enquanto os demais terão adesão voluntária. A **Profa. Marisa Medeiros** questionou responsabilidades em caso de atrasos, e o **Prof. Chuck** citou a limitação de pessoal no setor de importação da FAPESP (12 funcionários para 40% do orçamento), sugerindo que a USP poderia replicar a eficiência com equipe adequada. O **Senhor Diretor** mencionou que a gestão poderá ser feita por fundações vinculadas às unidades, como a FUSP, mas destacou problemas burocráticos, como a exigência de três orçamentos mesmo para compras pequenas. A **Profa. Liane Rossi** criticou a morosidade da FUSP, especialmente na necessidade de orçamentos em nome da fundação e justificativas extensas para exclusividade. A **Profa. Bettina Malnic** questionou a capacidade da FUSP assumir a gestão e perguntou

quem fará a prestação de contas, enquanto o **Prof. Maurício Baptista** propôs um grupo de trabalho para esclarecer questões logísticas e cotas de importação. O **Prof. Roberto Torresi** destacou a necessidade de envolver a FAPESP e a FUSP diretamente, e o **Senhor Diretor** sugeriu consolidar dúvidas e levá-las à Reitoria, enfatizando a falta de clareza nas regras e o impacto negativo na pesquisa. Ele propôs ainda buscar orientação da Procuradoria da USP para resolver entraves burocráticos.

C-4 – Edital de Fortalecimento de Infraestrutura da Reitoria – o **Senhor Diretor** lembra que o Edital de Fortalecimento de Infraestrutura com recursos da Reitoria trata de uma concessão de dinheiro público extraorçamentário, sendo que os projetos contemplados deverão obrigatoriamente incluir as aquisições de equipamentos no Plano de Contratações Anual - PCA de 2026, exigindo um planejamento financeiro detalhado para a execução no próximo ano. O **Prof. Dr. Maurício Baptista** questionou se haveria um valor mínimo obrigatório para gasto anual, expressando preocupação sobre um possível engessamento na aplicação dos recursos, aspecto que ainda necessita de esclarecimentos por parte da administração. Ressalta-se que todas as aquisições devem seguir rigorosamente as normas de aplicação de verbas públicas, com atenção especial aos prazos de execução e prestação de contas, sendo fundamental que os proponentes iniciem imediatamente o planejamento para 2026 e busquem orientação junto à assessoria financeira para garantir o cumprimento de todas as exigências burocráticas e a correta alocação dos recursos disponíveis. O **Senhor Diretor** também relembra que o número de impugnações nas compras aumentou. A **Chefe da Divisão Financeira, Francenilda Ciferi**, diz que as únicas despesas que podem ocorrer sem planejamento prévio são as emergências, e é possível justificar alguns valores pequenos para projetos especiais. Mas alerta: apesar de dizer que é possível haver justificativas, isso não é uma regra e pode inviabilizar o gasto dos recursos. O **Senhor Diretor** diz que o prédio didático só começou graças à organização prévia realizada pelos setores envolvidos.

D) Palavra dos Presidentes das Comissões Estatutárias – CG, CPG, CCEX, CIP e CPQI. Pela **Comissão de Graduação**, O **Prof. Dr. Mauro Bertotti** destacou que o Instituto de Química é uma das poucas unidades que preencheram integralmente as vagas do vestibular, porém observou que alguns estudantes ingressaram tardiamente, em abril, o que pode comprometer o acompanhamento regular das disciplinas. Paralelamente, informou sobre o curso de Química Básica, que conta com 250 matriculados na disciplina introdutória. Quanto ao ENADE, mencionou que o Conselho de Graduação (CoG) já aprovou a participação da USP no exame, cabendo agora a deliberação final pelo Conselho Universitário (Co).

D2) Relatórios da CPG e CPQI. O **Prof. Dr. Thiago Carita** apresenta o relatório da **Comissão de Pesquisa e Inovação - CPQI**. O **Prof. Dr. Mauro Bertotti** pergunta sobre a evolução do número de pós-docs e se esse número depende de bolsas FAPESP. O **Senhor Diretor** lembra que alguns pós-docs atuam na USP, mas muitos não estão registrados no Sistema Atena. O **Prof. Dr. Thiago Carita** lembra a todos os presentes que os pós-docs podem ser registrados no Atena, e diz que recentemente não tem mais um prazo mínimo de 12 meses e a carga horária pode agora ser definida pelo supervisor. Se o projeto é pequeno, pode durar até 3 meses, e agora todos devem estar inscritos no Atena. Não há conhecimento do número total de pós-docs devido à falta desse registro geral. O **Prof. Dr. Mauricio Batista** pergunta se não pode ter uma recomendação para registrar no trabalho voluntário como os TTs. Os bolsistas PUB não estão ainda no relatório porque a unificação foi feita só em 2024 e será então consolidado no Atena. A **Profa. Liane Rossi** destacou a importância de registrar todos os ICS (alunos de Iniciação Científica), mesmo aqueles não vinculados ao CNPq ou FAPESP, como ocorre com bolsas de pós-docs. Ela relatou que a FUSP exige comprovante de matrícula no programa de pós-doutorado para concessão de bolsa, mas que frequentemente os candidatos precisam se matricular inicialmente como "sem bolsa" enquanto aguardam a aprovação do termo de concessão, o que gera inconsistências nos registros quando a bolsa é implementada

posteriormente sem a devida atualização do status. O **Prof. Ricardo Giordano** complementou com um caso prático, onde seu pós-doc conseguiu realizar cadastros simultâneos na FUSP e USP, com bolsa FUSP registrada também no sistema Atena. Como solução para esses casos, o **Prof. Thiago Carita** propôs a inclusão de um campo específico nos formulários de matrícula para indicar quando uma bolsa está em processo de solicitação, permitindo melhor rastreamento e evitando desatualizações nos registros institucionais. Essa medida buscaria harmonizar os processos burocráticos entre as diferentes entidades (USP, FUSP e agências de fomento) e garantir a fidedignidade das informações acadêmicas. O **Prof. Dr. Eduardo Reis** destacou a dificuldade em obter dados precisos sobre o número de alunos de iniciação científica (IC) e pós-docs nos relatórios da pós-graduação, ressaltando que uma formalização por parte da Comissão de Pesquisa (CPqI) seria fundamental para melhorar a qualidade desses registros. O **Prof. Dr. Thiago Carita** complementou que, embora todos os dados estejam disponíveis, os números atuais estão incorretos devido à falta de cadastro completo por parte dos docentes, e questionou como incentivá-los a realizar esse registro adequadamente. O **Prof. Eduardo** sugeriu o envio semestral de um formulário Google aos docentes para coletar essas informações. O **Prof. Thiago** propôs que a CPqI envie lembretes periódicos aos docentes, reforçando a importância de cadastrar todos os orientandos no sistema, mas alertou que esse registro deve ser feito dentro do prazo vigente dos projetos, ou seja, enquanto os projetos estiverem ativos e não após seu encerramento, para garantir a precisão e atualização dos dados. Essa medida visa não apenas melhorar a confiabilidade das informações, mas também otimizar a gestão acadêmica e a prestação de contas institucional. **Comissão de Pós-graduação** - o **Prof. Dr. Frederico José Gueiros** da Comissão de Pós-Graduação (CPG), comprometeu-se a apresentar até maio os dados consolidados sobre ingressos, conclusões e a distribuição detalhada de bolsas por origem e programas. Ele destacou o processo de informatização de formulários liderado pelo Prof. Dr. Erick Bastos (QFL), que está modernizando documentos como os pedidos de bancas de defesa. Sobre os avanços acadêmicos, mencionou a incorporação do Programa Interunidades de Bioinformática, a implementação de um sistema regular de avaliação de disciplinas e os resultados do Edital CNPq 35/2023, que contemplou 6 doutorandos e 3 mestrandos no QFL, além de 4 doutorandos e 1 mestrando no QBQ. Citou ainda eventos como o "Happy Hour da Pós", realizado em duas edições para integração entre programas, e o simpósio sobre ações afirmativas na pós-graduação. Na área de internacionalização, ressaltou a missão conjunta QFL/QBQ ao Chile, as 3 bolsas Move La América CAPES (com um aluno alocado no laboratório do Prof. Fred), as 3 bolsas CAPES/PDSE concedidas no IQ e o memorando com a Universidade de Hasselt (Bélgica). Finalmente, alertou sobre a necessidade de cadastrar bolsistas dentro dos prazos vigentes e confirmou que os programas devem comprovar capacidade para receber alunos internacionais, cujo destino é escolhido pelos próprios discentes. Os próximos passos incluem a finalização dos formulários informatizados e a divulgação dos relatórios de avaliação disciplinar e métricas de diversidade. **Comissão de Inclusão e Pertencimento (CIP)** – o **Prof. Dr. Fabio Rodrigues**, Presidente da CIP, informou que nesta noite será realizada uma roda de conversas na Praça de Integração com alunos para discutir as demandas atendidas regularmente pela comissão, convidando docentes e funcionários a participarem. Paralelamente, o Prof. Flávio Maximiano relatou a chegada tardia de três alunos aprovados nas últimas listas da FUVEST, que já perderam quatro experimentos práticos, aulas teóricas, atividades de integração e uma avaliação, encontrando-se em desvantagem por ingressarem no meio de conteúdos laboratoriais críticos. Diante disso, os professores já se reuniram com a presidente da Comissão de Graduação, Profa. Regina Baldini, para reforçar a necessidade de um planejamento institucional que previna situações semelhantes e reduza os riscos de evasão desses estudantes, garantindo sua adequada integração acadêmica mesmo em ingressos

tardios. O **Senhor Diretor** solicitou sugestões para implementar um programa de apoio aos alunos durante o período de acolhimento, ressaltando que a iniciativa deve ser independente do suporte do educador PROSERV, Aroldo, para atividades extras. A **Profa. Dra. Marisa Gennari** argumentou que o problema não se restringe ao IQ, destacando a dificuldade existente em toda a USP ao integrar alunos que chegam após o período da Páscoa, quando já perderam conteúdos essenciais. Ela questionou: "*Como repor essas aulas? Oferecer prova de recuperação na recuperação?*", e defendeu que a USP precisa tomar uma decisão institucional, lembrando que, em anos anteriores, havia a proposta de antecipar os processos seletivos. "*É melhor deixar a vaga ociosa do que ter alunos perdidos no meio do caminho*", concluiu. **E) Palavra dos Senhores Membros.** - O **Senhor Diretor** mencionou falhas na rede de internet do IQ, causadas por um dos telefones VoIP. O Sr. Fábio Yamamoto, da Seção de Informática do IQ, já identificou o problema e está trabalhando para resolvê-lo, com melhorias em andamento. A Profa. Liane Rossi complementou que um novo aparelho VoIP foi instalado recentemente, e o Senhor Diretor se comprometeu a comunicar o Assistente de Informática para garantir a plena funcionalidade da rede. O **Prof. Dr. João Carlos Setúbal** informou sobre um ofício recebido da Secretaria Geral da USP solicitando pedidos de vagas de professor titular e questionou se o Diretor iria acionar a Comissão de Distribuição de Vagas. O **Senhor Diretor** orientou que os dois chefes de departamento envolvidos encaminhem ofícios à diretoria, manifestando interesse em solicitar a permanência das vagas decorrentes de três situações: (1) aposentadoria do Prof. Henrique Eisi Toma, (2) aposentadoria da Profa. Ana Maria da Costa Ferreira, e (3) falecimento da Profa. Dra. Aline Maria da Silva. A partir desse pedido, o diretor acionará a Comissão de Distribuição de Vagas, aplicando os critérios aprovados pela CAA (Comissão de Atividades Docentes), e reforçando que a decisão sobre o pedido de vagas é de competência dos departamentos. O **Senhor Diretor** afirmou que, uma vez formalizado o pedido, tomará as providências necessárias. O **Prof. Dr. João Setúbal** complementou que o mesmo ofício menciona uma resolução que atualmente impede a CAA de analisar vagas de professor titular, mas destacou que os pedidos devem ser enviados até 3 de junho, e que a reunião da Congregação mais próxima desta data é a de 26 de maio. O **Senhor Diretor** acrescentou também que a progressão horizontal só entrará em vigor em 2026, o que pode impactar o planejamento futuro das vagas. Para constar, eu, Monica Pacheco, Assistente Técnico para Assuntos Acadêmicos, lavei a presente ata, que será submetida àqueles que presenciaram sua discussão e nela votaram. **Instituto de Química da Universidade de São Paulo**, 24 de abril de 2025.